©2018 El Periódico de Catalunya, S.L. Todos los derechos reservados
PDF generado el 29/04/2018 10:51:07 para el suscriptor con email gtramullas@elperiodico.com
Esta publicación es para uso exclusivamente personal y se prohíbe su reproducción, distribución, transformación y uso para press-clipping

Al contraataque

Ana Pastor

Vomitar el dolor

Hay un abismo entre la Audiencia Provincial de Navarra y lo que muchas mujeres (y muchos hombres) hemos sentido al escuchar el fallo de la sentencia de *La manada*. Pero, como algunos nos reprochan introducir en el debate emociones como miedo o preocupación, vayamos a los hechos.

El tribunal considera probado que la víctima no dio consentimiento. El relato que aparece en la sentencia refleja cómo fue introducida en un portal de madrugada y fue rodeada por los cinco acusados en un pequeño habitáculo. Leyendo la sentencia se puede ver la cantidad de veces que se repite cómo fue la actitud de la víctima durante toda la agresión (considerada solo abuso, por el tribunal). «Sometimiento, pasividad, ojos cerrados, inclinada, agarrada...».

No debería sorprendernos el voto particular del juez **Ricardo González** teniendo en cuenta lo que hizo durante el interrogatorio a la víctima hace meses. Aquí la transcripción de sus preguntas y las respuestas:

–¿Qué manifestación hizo de que no quería mantener esas relaciones, cómo se lo hizo saber?

–No hablaba, estaba con los ojos cerrados y no hacía nada.

–¿Hizo algún gesto, alguna manifestación que pudiera indicar a los acusados que no quería mantener relaciones sexuales?

–No hablé, no grité, no hice nada. Entonces, que yo cerrara los ojos y no hiciera nada, ellos lo pueden interpretar como que estoy sometida o como que no.

–En cualquier caso, daño, dolor durante ese episodio ha quedado claro que no sintió usted.

–Es que no me acuerdo si en ese momento. Lo único que estaba con los ojos cerrados y pensando en que se acabara.

Espeluznantes las apostillas del señor juez que en su voto particular de la sentencia habla de «ambiente de jolgorio» y hasta «excitación sexual» en las expresiones de la víctima recogidas por los vídeos de los cinco animales de *La manada*. Y no lo dice un periodista, un comentarista o alguien sin información. Lo dice el mismo juez que firma el mismo texto que en las mismas páginas admite, según he contado, hasta 11 tipos diferentes de agresión en forma de penetración vaginal, anal y oral. Once. Como bien dijo la fiscal de caso, **Elena Sarasate,** (a la que supongo no acusaran de no conocer los detalles o no tener conocimiento jurídicos): «¿Alguien cree que en ese momento si ella dice: *No quiero hacer eso* o *No me apetece*, la dejan marchar sin más?».

La Fiscalía de la Comunidad Foral de Navarra ha anunciado que va a recurrir el fallo que condena a 9 años de cárcel por abusos y no por violación. Quedamos en manos del Tribunal Superior de Justicia de Navarra. Todas escucharemos con atención su fallo. Para que nos expliquen qué debemos hacer si somos violadas. Si para que nos crean debemos, como pide el magistrado, mirar a la cámara y vomitar el dolor de 11 penetraciones durante una violación en grupo. ≡

el Periódico de Catalunya
www.elperiodico.com
ISSN 1578-746X
El Periódico de Catalunya, SL. Tel: 93 265 53 53. Suscripciones y atención al lector: 93 222 27 22. Atención al punto de venta : 93 222 56 66. El Periódico de Catalunya, SL. se reserva todos los derechos sobre los contenidos de EL PERIÓDICO, sus suplementos y cualquier producto de venta conjunta, sin que puedan reproducirse ni transmitir a otros medios de comunicación, total o parcialmente, sin previa autorización escrita. Difusión controlada por la OJD. Año XXXVIII. Número 14.119. D.L.: B 36.860 - 1978
8 420565 002004 14119
28 DE ABRIL DEL 2018

Gente corriente

«El verdadero poder de la gente es su creatividad»

Sus padres, humildes panaderos, le hicieron el regalo más valioso: le dieron espacio para desarrollar su creatividad en libertad. Jaume Agustí Cullell (Sant Celoni, 1947) es doctor en Físicas y durante 30 años ha trabajado en el Instituto de Investigación en Inteligencia Artificial. Ahora ocupa su jubilación buscando respuestas a la complejidad y la incertidumbre del mundo. Más información en www.homoquaerens.info.

CARLOS MONTAÑÉS

Jaume Agustí

Uno de los pioneros de la inteligencia artificial en Catalunya vuelve al origen para entender el futuro.

POR
Gemma Tramullas

–Fue el primer científico de su familia.
–Me habían regalado un libro sobre Edison que me impactó y quería ser inventor. Un día, cuando tenía 8 años, caminaba bajo la lluvia pensando en inventar algo para no mojarme. Pero de golpe caí en que lo que yo buscaba ya estaba inventado: ¡el paraguas!

–Un objeto sencillo y eficaz.
–No inventé nada, pero aquello cambió mi mirada. A partir de entonces me interesé más por lo que nos lleva a inventar que por los inventos en sí. Inconscientemente, había captado la importancia de la creatividad.

–Esa actitud de ir al origen, a lo fundamental, ha caracterizado su carrera científica.
–Mi papel en los equipos investigadores era el de sacar ideas nuevas. Durante las décadas de 1980 y 1990 se creía que la inteligencia artificial iba a resolverlo todo y que las máquinas iban a ser más inteligentes que nosotros. Todo eso me incomodaba.

–¿Por qué?
–Quería trabajar con cosas fundamentales y aquel mundo se movía demasiado rápido. Además, me angustiaba la idea de que los ricos llegaran a poseer esas máquinas tan inteligentes. ¡Sería la dictadura total! Entonces empecé a fijarme en la idea de libertad.

–¿En qué sentido?
–La libertad no es algo solo humano, es más amplio, pertenece a la misma realidad. Las ciencias crean modelos regulares de la realidad, pero la verdadera realidad no se deja atrapar ni dominar por nuestros conocimientos. La realidad es libre, no se repite nunca y avanza siempre en actitud creativa. ¿Y cuál es la mayor expresión de esa libertad creativa de la realidad? El ser humano.

–¿Somos dioses creadores?
–Los individuos no, la humanidad, porque somos el resultado de nuestra vida comunitaria. El verdadero poder de la gente es su creatividad.

–De ahí la idea de democracia creativa.
–Las personas tenemos capacidades creativas innatas fruto de un largo proceso cultural. La solución a los problemas complejos del mundo, como la contaminación, llegará si cada uno pone su grano de creatividad. Solo a partir del diálogo creativo podremos crear nuevos modelos que den respuestas más adecuadas a cada momento.

–A esa especie consciente de sus capacidades creativas la llama *Homo quaerens*.
–*Quaerens* es el humano que se mueve en libertad, que se hace preguntas, que investiga y que, al contrario que el *Homo sapiens*, no utiliza el conocimiento para dominar e imponer. Por eso las jerarquías ya no funcionan, porque matan la creatividad.

–¿Ya no teme una dictadura de máquinas súper inteligentes?
–Si no cultivamos nuestras capacidades creativas, si actuamos como robots, los robots siempre nos superarán. Pero si progresara la idea de la democracia creativa, las máquinas harían todo lo que no tiene interés creativo, estarían a nuestro servicio y no se concentrarán en manos de unos pocos.

–¿Es optimista?
–Tengo esperanza, porque ya podemos practicar la democracia creativa, cada uno a su nivel. Lo terrible del poder de imposición es que desanima. Dicen que la realidad siempre se impone, pero no es así. Son los modelos de la realidad los que se imponen; la verdadera realidad nos libera. ≡

gentecorriente@elperiodico.com